



01-22-01

0400 H

612.39353X00

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

Applicant(s): S. BALAVEN, ET AL.
Serial No.: 09 / 727,452
Filed: DECEMBER 4, 2000
Title: "METHOD OF GENERATING A GRID ON A HETEROGENEOUS
FORMATION CROSSED BY ONE OR MORE GEOMETRIC
DISCONTINUITIES IN ORDER TO CARRY OUT SIMULATIONS"

LETTER CLAIMING RIGHT OF PRIORITY

Honorable Commissioner of
Patents and Trademarks
Washington, D.C. 20231

JANUARY 23, 2001

Sir:

Under the provisions of 35 USC 119 and 37 CFR 1.55, the applicant(s) hereby claim(s)

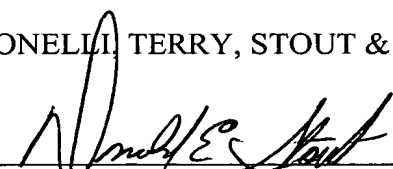
the right of priority based on:

French Patent Application No.: 99 /15713
Filed: December 10, 1999

A certified copy of said French Patent Application is attached.

Respectfully submitted,

ANTONELLI, TERRY, STOUT & KRAUS, LLP


Donald E. Stout
Registration No. 26,422

DES/rp
Attachment



THIS PAGE BLANK (USPTO)



(3)

4

BREVET D'INVENTION



CERTIFICAT D'UTILITÉ - CERTIFICAT D'ADDITION

COPIE OFFICIELLE

Le Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle certifie que le document ci-annexé est la copie certifiée conforme d'une demande de titre de propriété industrielle déposée à l'Institut.

Fait à Paris, le 01 DEC. 2000

Pour le Directeur général de l'Institut
national de la propriété industrielle
Le Chef du Département des brevets

Martine PLANCHE

INSTITUT
NATIONAL DE
LA PROPRIÉTÉ
INDUSTRIELLE



SIEGE
26 bis, rue de Saint Petersburg
75800 PARIS cedex 08
Téléphone : 01 53 04 53 04
Télécopie : 01 42 93 59 30
<http://www.inpi.fr>

THIS PAGE BLANK (USPTO)

Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 540 W / 260899

REMISE DES PIÈCES DATE <u>10-12-99</u> LIEU <u>99</u> N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI 9915713 DATE DE DÉPÔT ATTRIBUÉE PAR L'INPI 10 DEC. 1999		1 NOM ET ADRESSE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE À QUI LA CORRESPONDANCE DOIT ÊTRE ADRESSÉE INSTITUT FRANCAIS DU PETROLE 1 et 4 avenue de Bois Préau 92852 Rueil-Malmaison cedex	
Vos références pour ce dossier (facultatif) JC/CLN			
Confirmation d'un dépôt par télécopie <input type="checkbox"/> N° attribué par l'INPI à la télécopie			
2 NATURE DE LA DEMANDE		Cochez l'une des 4 cases suivantes	
Demande de brevet		<input checked="" type="checkbox"/>	
Demande de certificat d'utilité		<input type="checkbox"/>	
Demande divisionnaire		<input type="checkbox"/>	
<i>Demande de brevet initiale</i> <i>ou demande de certificat d'utilité initiale</i>		N°	Date <u> </u> / <u> </u> / <u> </u>
		N°	Date <u> </u> / <u> </u> / <u> </u>
Transformation d'une demande de brevet européen <i>Demande de brevet initiale</i>		<input type="checkbox"/>	N° <u> </u> Date <u> </u> / <u> </u> / <u> </u>
3 TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum) METHODE POUR GENERER UN MAILLAGE SUR UNE FORMATION HETEROGENE TRAVERSEE PAR UNE OU PLUSIEURS DISCONTINUITES GEOMETRIQUES DANS LE BUT DE REALISER DES SIMULATIONS			
4 DÉCLARATION DE PRIORITÉ OU REQUÊTE DU BÉNÉFICE DE LA DATE DE DÉPÔT D'UNE DEMANDE ANTÉRIEURE FRANÇAISE		Pays ou organisation Date <u> </u> / <u> </u> / <u> </u> N° <u> </u> Pays ou organisation Date <u> </u> / <u> </u> / <u> </u> N° <u> </u> Pays ou organisation Date <u> </u> / <u> </u> / <u> </u> N° <u> </u> <input type="checkbox"/> S'il y a d'autres priorités, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»	
5 DEMANDEUR		<input type="checkbox"/> S'il y a d'autres demandeurs, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»	
Nom ou dénomination sociale		INSTITUT FRANCAIS DU PETROLE	
Prénoms			
Forme juridique		Organisme Professionnel	
N° SIREN			
Code APE-NAF			
Adresse	Rue	1 et 4 avenue de Bois Préau	
	Code postal et ville	92852	Rueil-Malmaison cedex
Pays		France	
Nationalité		française	
N° de téléphone (facultatif)		01 47 52 60 00	
N° de télécopie (facultatif)		01 47 52 70 03	
Adresse électronique (facultatif)			

REMISE DES PIÈCES DATE LIEU N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI 9915713		Réservé à l'INPI		DB 540 W / 260899	
Vos références pour ce dossier : (facultatif)			JC/CLN		
6 MANDATAIRE					
Nom			ELMALEH		
Prénom			Alfred		
Cabinet ou Société			INSTITUT FRANCAIS DU PETROLE		
N° de pouvoir permanent et/ou de lien contractuel					
Adresse	Rue	1 et 4 avenue de Bois Meau			
	Code postal et ville	925852	Rueil-Malmaison cedex		
N° de téléphone (facultatif)			01 47 52 60 00		
N° de télécopie (facultatif)			01 47 52 70 03		
Adresse électronique (facultatif)					
7 INVENTEUR (S)					
Les inventeurs sont les demandeurs			<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non Dans ce cas fournir une désignation d'inventeur(s) séparée		
8 RAPPORT DE RECHERCHE			Uniquement pour une demande de brevet (y compris division et transformation)		
Établissement immédiat ou établissement différé			<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
Paiement échelonné de la redevance			Paiement en trois versements, uniquement pour les personnes physiques <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non		
9 RÉDUCTION DU TAUX DES REDEVANCES			Uniquement pour les personnes physiques <input type="checkbox"/> Requête pour la première fois pour cette invention (joindre un avis de non-imposition) <input type="checkbox"/> Requête antérieurement à ce dépôt (joindre une copie de la décision d'admission pour cette invention ou indiquer sa référence) :		
Si vous avez utilisé l'imprimé « Suite », indiquez le nombre de pages jointes					
10 SIGNATURE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE (Nom et qualité du signataire) N° 422-5/PP.253 Alfred ELMALEH, Chef du Département Brevets			VISA DE LA PRÉFECTURE OU DE L'INPI  		

DÉPARTEMENT DES BREVETS

26 bis, rue de Saint Pétersbourg
75800 Paris Cedex 08


Téléphone : 01 53 04 53 04 Télécopie : 01 42 93 59 30

DÉSIGNATION D'INVENTEUR(S) Page N° 1.. / 2..

(Si le demandeur n'est pas l'inventeur ou l'unique inventeur)

Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

08 113 W / 260899

Vos références pour ce dossier (facultatif)		JC/CLN	
N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL		9915713	
TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum) METHODE POUR GENERER UN MAILLAGE SUR UNE FORMATION HETEROGENE TRAVERSEE PAR UNE OU PLUSIEURS DISCONTINUITES GEOMETRIQUES DANS LE BUT DE REALISER DES SIMULATIONS			
LE(S) DEMANDEUR(S) : INSTITUT FRANCAIS DU PETROLE			
DESIGNE(NT) EN TANT QU'INVENTEUR(S) : (Indiquez en haut à droite «Page N° 1/1» S'il y a plus de trois inventeurs, utilisez un formulaire identique et numérotez chaque page en indiquant le nombre total de pages).			
Nom		BALAVEN	
Prénoms		Sophie	
Adresse	Rue	101D, rue du 8 mai 1945	
	Code postal et ville	91300	Massy
Société d'appartenance (facultatif)			
Nom		BOISSONNAT	
Prénoms		Jean-Daniel	
Adresse	Rue	750 chemin des Plaines	
	Code postal et ville	06730	Mouans-Sartoux
Société d'appartenance (facultatif)			
Nom		BENNIS	
Prénoms		Chakib	
Adresse	Rue	15 rue Danielle Casanova	
	Code postal et ville	92500	Rueil Malmaison
Société d'appartenance (facultatif)			
DATE ET SIGNATURE(S) DU (DES) DEMANDEUR(S) OU DU MANDATAIRE (Nom et qualité du signataire)		Rueil Malmaison, le 8 décembre 1995  Alfred ELMALEH Chef du Département Brevets	

DÉPARTEMENT DES BREVETS

26 bis, rue de Saint Pétersbourg
75800 Paris Cedex 08


Téléphone : 01 53 04 53 04 Télécopie : 01 42 93 59 30

DÉSIGNATION D'INVENTEUR(S) Page N° 2../2..

(Si le demandeur n'est pas l'inventeur ou l'unique inventeur)

Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

08 113 W /260899

Vos références pour ce dossier (facultatif)		JC/CLN	
N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL		9915713	
TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum) METHODE POUR GENERER UN MAILLAGE SUR UNE FORMATION HETEROGENE TRAVERSEE PAR UNE OU PLUSIEURS DISCONTINUITES GEOMETRIQUES DANS LE BUT DE REALISER DES SIMULATIONS			
LE(S) DEMANDEUR(S) : INSTITUT FRANCAIS DU PETROLE			
DESIGNE(NT) EN TANT QU'INVENTEUR(S) : (Indiquez en haut à droite «Page N° 1/1» S'il y a plus de trois inventeurs, utilisez un formulaire identique et numérotez chaque page en indiquant le nombre total de pages).			
Nom		SARDA	
Prénoms		Sylvain	
Adresse	Rue	26 cours Ferdinand de Lesseps	
	Code postal et ville	92500	Rueil Malmaison
Société d'appartenance (facultatif)			
Nom			
Prénoms			
Adresse	Rue		
	Code postal et ville		
Société d'appartenance (facultatif)			
Nom			
Prénoms			
Adresse	Rue		
	Code postal et ville		Rueil Malmaison
Société d'appartenance (facultatif)			
DATE ET SIGNATURE(S) DU (DES) DEMANDEUR(S) OU DU MANDATAIRE (Nom et qualité du signataire)		Rueil Malmaison, le 8 décembre 1999  Alfred ELMALEH, Chef du Département Brevets	

La présente invention concerne une méthode pour générer un maillage hybride d'une formation hétérogène traversée par une ou plusieurs discontinuités géométriques, dans le but de réaliser par exemple des simulations.

5 La méthode s'applique particulièrement à la formation d'un maillage adapté à un gisement ou réservoir souterrain traversé par un ou plusieurs puits, ou par des fractures ou failles, dans le but d'y modéliser des déplacements de fluides tels que des hydrocarbures.

Etat de la technique

10 La génération de maillage est un élément crucial pour les simulateurs de réservoir de nouvelle génération. Le maillage permet de décrire la géométrie de la structure géologique étudiée au moyen d'une représentation en éléments discrets dans lesquels on effectue la simulation suivant un schéma numérique approprié. Une meilleure compréhension des phénomènes physiques nécessite
15 de simuler en 3D des écoulements polyphasiques dans des structures géologiques de plus en plus complexes, au voisinage de plusieurs types de singularités telles que les stratifications, les failles, les biseaux, les chenaux et les puits complexes. Toute cette complexité doit être prise en compte en premier lieu par le maillage qui doit restituer aussi fidèlement que possible les
20 informations géologiques dans leur caractère hétérogène.

La modélisation de maillage a connu de grands progrès ces dernières années dans d'autres disciplines telles que l'aéronautique, la combustion dans les moteurs, la mécanique des structures, etc. Cependant les techniques de maillage utilisées dans les autres domaines ne sont pas transposables telles
25 quelles dans le monde pétrolier, car les contraintes de métier ne sont pas les

mêmes. Par exemple, en simulation de réservoir, les schémas numériques sont construits à partir de volumes de contrôle afin de mieux respecter la conservation de la masse dans le cas d'équations de transport de nature hyperbolique. Le maillage doit être de type dit "block-centered" c'est-à-dire
 5 que les nœuds doivent être situés à l'intérieur de chaque couche et les limites de chaque bloc doivent suivre l'interface entre les couches. Or si on ne tenait pas compte de cette contrainte, on placerait naturellement les nœuds le long des failles et le long des limites de stratification. Ceci aurait pour conséquence de faire passer ces interfaces à travers le volume de contrôle utilisé. La
 10 saturation, constante dans le volume de contrôle, ne pourrait alors respecter la discontinuité et les résultats seraient imprécis. Il est donc nécessaire de mettre au point de nouvelles techniques mieux adaptées aux besoins pétroliers.

Les maillages cartésiens, couramment employés dans les simulateurs commerciaux actuels, sont mal adaptés à la résolution de ces problèmes
 15 nouveaux posés par l'exploitation des gisements pétroliers. Les maillages cartésiens, étant à base d'éléments parallélépipédiques, ne permettent pas de représenter de telles géométries complexes.

On connaît une méthode pour générer des maillages hexaédriques structurés en 3D de type dit CPG (pour Corner-Point-Geometry) qui respecte
 20 la géométrie des corps. On la trouve décrite dans le brevet FR 2 747 490 (US 5 844 564) du demandeur et également dans la publication suivante :

- Bennis Ch. et al. « One More Step in Gocad Stratigraphic Grid Generation » : Taking into Account Faults and Pinchouts ; SPE 35526, Stavanger, 1996.

Ce type de maillage offre plus de souplesse que le maillage cartésien car il est constitué d'éléments hexaédriques quelconques pouvant être dégénérés. Il respecte rigoureusement les horizons, les failles et permet de représenter certaines inconformités telles que des biseaux, car sa construction s'appuie sur ces éléments. Toutefois ce type de maillage ne permet pas de résoudre toutes les complexités géométriques comme par exemple des maillages radiaux circulaires autour de puits complexes. Il est possible de réaliser séparément le maillage du gisement et les maillages autour des puits mais il est difficile de représenter plusieurs objets dans un même maillage de gisement de type CPG à cause des problèmes de raccordement liés au caractère structuré du maillage.

Une autre approche est également connue par laquelle on génère automatiquement des maillages 3D uniquement à base d'éléments tétraédriques de Delaunay, avec un raffinement radial circulaire autour des puits. L'avantage d'une telle approche est qu'elle est entièrement automatique et ne nécessite quasiment pas d'intervention de l'utilisateur. Toutefois cette méthode présente des inconvénients qui rendent les résultats obtenus difficilement exploitables :

- le nombre de mailles est en moyenne cinq fois plus grand que celui d'un maillage de type CPG pour une même structure, ce qui est très pénalisant pour les calculs de la simulation ;
- contrairement aux maillages structurés qu'on arrive aisément à visualiser, à explorer de l'intérieur et à modifier localement de façon interactive, il est très difficile et parfois impossible de bien contrôler les maillages tétraédriques à cause de leur taille et surtout du fait de leur caractère non structuré. Ceci pose problème autant pour valider le maillage d'un point de

vue géométrique que pour comprendre et valider le résultat d'une simulation sur ce type de maillage.

D'autres approches sont également connues permettant de générer des maillages, notamment des maillages basés sur des volumes de contrôle générés à partir d'une triangulation auxquelles sont associées des techniques d'agrégation des triangles (ou tétraèdres) en quadrangles permettant de réduire le nombre de mailles. Bien que des résultats prometteurs aient été obtenus avec ces nouveaux maillages, la représentation précise de la complexité géologique des réservoirs et des puits reste un sujet de recherche et de développement. Malgré leur aspect hybride, ils restent entièrement déstructurés et seraient donc très difficiles à gérer et à manipuler en vrai 3D. De plus la prise en compte des failles réellement 3D et les puits déviés accentuerait grandement cette difficulté.

Par la demande de brevet parallèle FR 99/15120 du demandeur, on connaît une méthode pour réaliser en 3D un maillage hybride sur un milieu hétérogène qui comporte l'utilisation d'un premier maillage structuré, de type CPG par exemple, et de maillages radiaux structurés autour de trajectoires de puits ou conduits dessinés ou importées dans le modèle pour mieux tenir compte des contraintes particulières liés aux écoulements à proximité de ces puits. On les combine en insérant les maillages radiaux autour du ou de chaque puits dans le maillage global du réservoir après avoir formé dans celui-ci des cavités assez grandes pour y former des maillages de transition non structurés.

Différentes techniques sont connues pour former des maillages non structurés. On peut les réaliser à base de polyèdres canoniques (tétraèdres, pentaèdres, pyramides, etc.) selon le schéma numérique utilisé, et l'on connaît des solutions entièrement en 3D applicables à ces types de maillages.

La méthode selon l'invention vise à générer en 2.5D, des maillages de transition à base de polyèdres de type Voronoï ou analogue pour y appliquer des schémas numériques de type à volume de contrôle, que l'on ramène à un problème en 2D à condition que toutes les couches des maillages de puits et du
 5 maillage du gisement puissent se projeter verticalement dans un plan horizontal pour former des mailles identiques.

Un tel maillage doit respecter certaines contraintes :

- le segment reliant les centres ou sites de deux cellules voisines doit être orthogonal à la face commune aux deux cellules ;
- 10 - deux cellules voisines doivent partager entièrement la face qui les connecte, ce qui revient à dire que par une même face, une cellule ne peut être connectée qu'à une seule autre cellule ; et
- les cellules doivent être convexes.

Ces contraintes, en 2D, imposent que :

- 15 - les arêtes des polygones frontières ne doivent pas être modifiées (chacune doit correspondre à une arête d'une cellule créée, sans subdivision de l'arête), et que les cellules créées doivent être convexes ;
- chaque cellule doit avoir un centre tel que la droite joignant les centres de deux cellules adjacentes soit perpendiculaire à l'arête partagée par les deux
 20 cellules ; et
- les centres des cellules doivent être situés à l'intérieur de leur cellule.

D'autres approches entièrement non structurées sont également connues permettant de générer des maillages, notamment des maillages basés sur des volumes de contrôle générés à partir d'une triangulation auxquelles sont associées des techniques d'agrégation des triangles (ou tétraèdres) en quadrangles réguliers permettant de réduire le nombre de mailles.

Les diagrammes de Voronoï sont formés, comme on le sait, en déterminant autour d'un ensemble de sites P répartis dans un espace, des régions formées d'ensembles de points qui sont plus proches de chaque site que de tout autre site P de l'ensemble. Cette technique de construction est décrite de façon détaillée notamment dans les documents suivants :

- Aurenhammer, F., 1991 : Voronoi Diagrams : a Survey of Fundamental Geometric Data Structure. *ACM Comput. Surv.*, 23, 345-405
- Fortune, S., 1992 : Voronoi Diagrams and Delaunay Triangulations. Pages 225-265 of D.Z. Du & F.K. Hwang (eds), *Computing in Euclidean Geometry*, 2nd edn. Lecture Notes Series on Computing, vol. 4. Singapore : World Scientific.

Les cellules d'un diagramme de Voronoï respectent les contraintes suivantes : l'orthogonalité entre les centres et l'arête adjacente est respectée et les cellules sont convexes. Il est donc tout naturel de proposer de remplir la cavité par des cellules de Voronoï, tout en cherchant à respecter les contraintes géométriques des bords. Cependant, si l'on crée un diagramme de Voronoï à partir des points existants (extrémités des arêtes des polygones), (cf. Fig.6) on se rend compte que ce diagramme viole les contraintes géométriques, que les arêtes des polygones ne font pas partie du diagramme et que les arêtes sont coupées

Afin d'introduire les arêtes des polygones frontières dans le diagramme, il est possible de dupliquer les points existants. De cette façon, le diagramme de Voronoï est obligé de passer par les arêtes. Toutefois, ceci n'est pas encore suffisant car si les arêtes sont bien dans le diagramme, elles sont encore
 5 divisées (cf. Fig.7).

Puisque les arêtes du diagramme de Voronoï correspondent aux médiatrices des segments définis par deux sites, on peut essayer de faire passer ces médiatrices par les extrémités des arêtes définies par nos polygones. Pour cela, pour un point extrémité donné, on choisit les sites du diagramme de
 10 Voronoï le long des arêtes adjacentes à ce point, à égale distance de celui-ci. Puisque les points sont dédoublés, on est assuré d'obtenir une arête du diagramme de Voronoï sur l'arête de notre polygone. Cependant, si le résultat obtenu est correct dans le cas d'un polygone régulier (Fig.8a), ce n'est pas le cas pour un polygone non régulier (Fig. 8b). Au moment où l'on place les
 15 derniers sites, ils ne sont pas forcément à la même distance du point que les premiers que l'on avait placés.

Dans le cas général, l'idée d'utiliser des cellules de Voronoï pour remplir la cavité ne semble donc pas adéquate.

La méthode selon l'invention

20 La méthode selon l'invention permet de simplifier la formation d'un maillage hybride adapté à un milieu hétérogène traversé par au moins une discontinuité géométrique de géométrie connue, dans le but de former un modèle représentatif d'écoulements de fluides dans ce milieu en accord avec un schéma numérique défini, la structure du milieu étant connue a priori à
 25 partir de données disponibles acquises par des mesures in situ, par des analyses

et/ou des interprétations d'images du milieu (des images sismiques par exemple, dans le cas d'un gisement).

La méthode comporte la formation d'au moins un premier maillage structuré (irrégulier de type CPG par exemple) pour mailler au moins une
 5 partie du milieu, la formation d'au moins un deuxième maillage structuré pour mailler une autre partie du milieu, la formation d'au moins une cavité entre les maillages structurés englobant chaque discontinuité géométrique et de taille suffisante pour que l'on puisse former au moins un maillage non structuré assurant la transition entre les maillages structurés, et la formation de chaque
 10 maillage non structuré de transition en utilisant des diagrammes de puissance et en imposant aux maillages de transition d'être conformes au maillage des parois de chaque cavité.

La méthode s'applique par exemple à un milieu hétérogène où au moins une discontinuité géométrique est un conduit ou puits de géométrie connue
 15 traversant le milieu, auquel cas on forme un premier maillage structuré dans le milieu en respectant ses discontinuités, on forme un deuxième maillage structuré de type radial autour de chaque puits, chaque cavité étant délimitée autour de chaque deuxième maillage radial structuré en désactivant des mailles de chaque premier maillage structuré.

20 La méthode s'applique aussi par exemple à un milieu hétérogène où au moins une discontinuité géométrique est une fracture ou une faille traversant le milieu, auquel cas on forme un premier maillage structuré et un deuxième maillage structuré dans des parties du milieu hétérogène, de part et d'autre de chaque fracture, en respectant leurs discontinuités, chaque cavité formée pour
 25 y inclure un maillage de transition non structuré étant formée en désactivant

des mailles des premier et deuxième maillages structurés, de part et d'autre de chaque faille ou fracture.

L'utilisation qui est faite ici de la technique des diagrammes de puissance est particulièrement avantageuse et commode en ce qu'elle permet
5 de relier entre eux de manière conforme les maillages structurés non réguliers.

L'invention concerne aussi une méthode pour simuler en accord avec un schéma numérique défini, l'évolution d'un processus tel que des écoulements de fluides, dans un milieu hétérogène traversé par au moins une discontinuité géométrique de géométrie connue, en accord avec un schéma numérique
10 défini, la structure du milieu étant connue a priori à partir de données disponibles acquises par des mesures in situ, par des analyses et/ou des interprétations d'images du milieu. Cette simulation est obtenue par la formation d'un maillage hybride constitué d'au moins un premier maillage structuré (irrégulier de type CPG par exemple) pour mailler au moins une
15 partie du milieu, la formation d'au moins un deuxième maillage structuré pour mailler une autre partie du milieu, la formation d'au moins une cavité entre les maillages structurés englobant chaque discontinuité géométrique et de taille suffisante pour que l'on puisse former au moins un maillage non structuré assurant la transition entre les maillages structurés, en utilisant des
20 diagrammes de puissance et en imposant aux maillages de transition d'être conformes au maillage des parois des dites cavités, et en résolvant le schéma numérique dans le maillage réalisé sur le milieu pour modéliser le processus.

Le maillage hybride global est ainsi obtenu par combinaison de plusieurs types de maillage : un maillage structuré de gisement, un maillage
25 radial autour de chaque puits, également structuré, et des maillages non structurés de transition qui assurent la liaison entre les deux types de maillage

précédents. Chacun de ces maillages possède ses propres méthodes de formation,

En utilisant un simulateur de gisement d'un type connu, tel que par exemple les simulateurs ATHOS™ ou SCORE™, à un gisement muni d'un
 5 maillage hybride obtenu par la méthode, on peut réaliser des simulations de production.

Présentation des figures

D'autres caractéristiques et avantages de la méthode selon l'invention, apparaîtront à la lecture de la description ci-après d'exemples non limitatifs de
 10 mise en œuvre, en se référant aux dessins annexés où :

- la Fig.1 montre un exemple de maillage structuré d'un réservoir faillé ;
- la Fig.2 montre un exemple de maillage radial autour d'un puits vertical ;
- la Fig.3 montre un exemple de maillage d'un puits horizontal ;
- la Fig.4 montre en 2.5D, un exemple de réservoir maillé où l'on a ménagé
 15 des cavités pour des puits maillés, avant l'étape de création de maillages interstitiels non structurés destinés à les raccorder les uns aux autres ;
- la Fig.5 montre un exemple de maillage en 2D avant création du maillage de transition ;
- la Fig. 6 montre un exemple de diagramme de Voronoï qui viole des
 20 contraintes géométriques ;
- la Fig.7 montre un exemple de diagramme de Voronoï dont les arêtes sont divisées ;

- les Fig. 8A, 8B montrent des exemples de diagrammes de Voronoï, respectivement dans un cas régulier et dans un cas quelconque avec conflit ;
- les Fig.9 à 14 illustrent les définitions et propriétés des diagrammes de puissance, rappelées ci-après ;
- la Fig.15 montre un exemple de diagramme de puissance obtenu entre deux polygones ;
- la Fig. 16 montre un exemple de maillage interstitiel en 2D formé par la méthode selon l'invention, entre un maillage structuré de réservoir et des maillages structurés formés autour d'un puits vertical et horizontal traversant le réservoir ;
- la fig.17 montre un exemple de maillage global obtenu par la méthode ; et
- la Fig.18 montre cinq puits pourvus chacun d'un maillage radial, intégrés dans un réservoir maillé, par le biais de maillages de transition non structurés à base de mailles polyédriques quelconques.

Description détaillée

La génération du maillage hybride de gisement est effectuée par étapes avec addition/soustraction de maillages élémentaires de type différents.

- 1) Pour représenter le gisement global, on utilise un maillage structuré en i, j, k d'un type connu des spécialistes dit CPG, comme décrit dans le brevet précité FR 2 747 490 du demandeur.

Le réservoir peut être faillé avec glissement d'un bloc par rapport à l'autre. Les horizons et les failles majeurs sont d'abord modélisés par des surfaces continues à partir de données issues d'une interprétation d'images sismiques du sous-sol ou de données obtenues durant des forages (marqueurs aux puits). La structure géologique est ensuite découpée en blocs faillés s'appuyant sur ces surfaces. Ces blocs sont maillés individuellement, puis rassemblés. Pour mailler un bloc, on commence par mailler les surfaces de bord puis on peuple l'intérieur par interpolation transfinie des maillages surfaciques des bords. On applique alors des procédures de relaxation sur les surfaces de bord et à l'intérieur pour harmoniser et régulariser le maillage. Le maillage ainsi obtenu respecte rigoureusement les horizons, les failles et permet de représenter certaines inconformités telles que des biseaux. Il satisfait à toutes les contraintes d'ordre géologique.

Un tel maillage est effectué en accord par exemple avec la méthode décrite dans le brevet FR 2 747 490 précité.

2) On dessine de façon synthétique ou on importe les trajectoires de puits. On génère alors un maillage radial structuré autour de chaque puits pour tenir compte des contraintes particulières liées aux écoulements à proximité de ces puits.

Dans l'exemple représenté à la Fig.2, le maillage structuré autour d'un puits vertical est de type radial circulaire. C'est un maillage de type CPG également. Sa génération consiste dans un premier temps à échantillonner un disque en r , θ dans le plan horizontal. Le maillage 2D ainsi obtenu est ensuite projeté verticalement sur les différentes couches du maillage du réservoir. Ici,

les i, j, k de la structure matricielle correspondent aux échantillonnages en r, θ et z respectivement (cf. Fig.11).

Le maillage autour d'un puits horizontal (Fig.3) est structuré en i, j, k , du même type que celui du gisement à la différence qu'un puits ne peut pas être faillé. Il est également obtenu en projetant verticalement sur les différentes couches du maillage de réservoir, un maillage 2D appartenant à un plan horizontal.

3) Puis, on insère ce maillage radial autour du ou de chaque puits dans le maillage global du réservoir. Pour cela, on crée dans un premier temps une cavité dans le maillage du réservoir en y désactivant toutes les mailles en contact avec des mailles du puits (Fig.4, 5). L'espace dégagé entre le maillage du gisement et le maillage du puits doit être suffisant pour réaliser commodément un maillage de transition. Il peut représenter par exemple environ l'équivalent de deux couches de mailles.

4) On génère ensuite un maillage de transition non structuré dans cette cavité (Fig.16, 17) pour relier le maillage radial structuré autour du puits à celui du réservoir qui respecte au mieux les contraintes liées au schéma numérique. L'utilisateur peut à tout moment revenir désactiver le maillage d'un puits en réactivant les mailles de la cavité correspondante dans le maillage du réservoir.

Pour réaliser le maillage de transition on va utiliser une technique connue en soi que l'on trouve décrite par exemple par :

- Aurenhammer, F.,1987 : Power diagrams : properties, algorithms and applications. *SIAM J. Comput.*, 16(1), 78-96,

dont on va rappeler ci-après quelques notions pour la clarté de l'exposé.

Point pondéré

Soit p un point de \mathfrak{R}^3 auquel on associe un poids w . On appelle point pondéré et on note ρ le couple (p, w) ainsi formé. Un point pondéré peut aussi
5 être interprété comme un cercle C de centre p et de rayon \sqrt{w} .

Notion de puissance

On désigne par $Puis_{(\rho, x)} = Puis_{(S, x)} = |px|^2 - w$ la puissance d'un point x par rapport au point pondéré ρ ou par rapport au cercle C . $|px|^2$ représente ici la distance euclidienne entre p et x . Géométriquement, si x est à l'extérieur du
10 cercle et si t est le point d'intersection d'une tangente à C passant par x ,
 $Puis_{(S, x)} = |xt|^2$ (cf. Fig. 9).

Puissance d'un point par rapport à un cercle

Soit C le cercle de centre c et de rayon r , d'équation :

$$C(x) = 0 \text{ où } C(x) = xc^2 - r$$

15 $C(x)$ est la puissance du point x par rapport à C .

Diagramme de puissance

Soit S un ensemble de points pondérés. A chaque point ρ de S , on associe une région $R(\rho)$, potentiellement vide, définie par :

$$R(\rho) = \{x \in \mathfrak{R}^3 / Puis_{(\rho, x)} < Puis_{(\rho_i, x)}, \rho_i \in S - \{\rho\}\}$$

Cet ensemble de régions, ou encore cellules est appelé diagramme de puissance de S.

Axe radical de deux cercles

L'axe radical de deux cercles est la droite formée par les points ayant la même puissance vis à vis des deux cercles. En particulier si les deux cercles ont une intersection non nulle l'axe radical est la droite passant par l'intersection (Fig.10).

Utilisation des diagrammes de puissance

Les diagrammes de puissance se prêtent bien à la résolution du problème posé car ils ont l'avantage de posséder les propriétés suivantes : les cellules qui le composent sont convexes, chaque cellule possède un centre (site) et la droite reliant les centres de deux cellules adjacentes est perpendiculaire à l'arête commune aux deux cellules, propriétés qui satisfont donc à une partie des conditions posées.

On souhaite en outre que les cellules du diagramme de puissance respectent les arêtes des polygones frontières. Il faut donc que les arêtes des polygones soient des arêtes du diagramme de puissance. Pour réaliser un tel diagramme, on impose comme contrainte que les arêtes des polygones soit les arêtes d'une triangulation de Delaunay couramment utilisée dans le domaine des maillages. Cette contrainte est facilement réalisable car on détermine les polygones frontières lors de la création de la cavité. Une fois cette condition établie, il est possible comme on va le voir, de créer un diagramme de puissance respectant les contraintes.

Diagramme de puissance contraint : respect des arêtes données

Soit (S) un ensemble de n arêtes dans le plan appartenant à une triangulation de Delaunay (T_d) (cf. Fig.11).

5 Soit (S^*) l'ensemble des arêtes duales de (S) dans le diagramme de Voronoï associé à (T_d) (cf. Fig. 12).

Soit a_i et b_i , $i = 1..n$, les extrémités de l'arête S_i . On considère son arête duale S_i^* dans le diagramme de Voronoï associé à (T_d) . Elle définit un ensemble de cercles (C_i) de centres c_i pris sur S_i^* et de rayon $\|c_i a_i\| = \|c_i b_i\|$. Tout cercle C_i de (C_i) porte donc a_i et b_i et, est un cercle vide (Fig.13). On
10 considère C_i^1 et C_i^2 deux cercles de (C_i) . D'après ce qui précède, a_i et b_i sont sur C_i^1 et C_i^2 . a_i et b_i sont donc les points d'intersection de C_i^1 et C_i^2 et se situent sur leur axe radical. En termes de puissance, on peut donc écrire :

$$C_i^1(a_i) = C_i^2(a_i) = C_i^1(b_i) = C_i^2(b_i) = 0$$

Par construction, quelque soit C_j de (C_j) , $j = 1..n, j \neq i$, l'intérieur de
15 C_j est vide et ne contient donc ni a_i , ni b_i . On peut encore écrire :

$$\forall j, C_j(a_i) \geq 0$$

$$\forall j, C_j(b_i) \geq 0$$

De là, a_i appartient à une arête du diagramme de puissance, portée par l'axe radical de C_i^1 et de C_i^2 , b_i appartient à une arête du diagramme de puissance, portée par l'axe radical de C_i^1 et de C_i^2 (Fig.14).

Comme par définition, les cellules d'un diagramme de puissance sont convexes, on en déduit que le segment $[a_i, b_i] = S_i$ fait partie du diagramme de puissance.

Ceci est vrai pour tout S_i de (S) . On peut donc construire un
 5 diagramme de puissance contraint contenant l'ensemble des segments de (S) .
 Le degré de liberté pour construire un tel diagramme est grand car la seule
 contrainte est de choisir deux centres par arête duale S_i^* pour tout S_i de (S) .

On remarque que, si S_i^* est réduite à un point, l'ensemble (C_i) est réduit
 à un cercle de centre $c_i = S_i^*$. Il faut donc utiliser dans un tel cas un centre c_{iv}
 10 virtuel, infiniment proche du premier pour définir un second cercle.

Construction du maillage de transition à l'aide des diagrammes de puissance

Pour créer un diagramme de puissance, maillage de transition, on
 commence par construire une triangulation de Delaunay des extrémités
 15 sommets des arêtes des polygones frontières. On vérifie que toutes les arêtes
 initiales sont bien des arêtes de la triangulation obtenue. Ceci fait, on construit
 le diagramme de Voronoï associé aux sommets des polygones. Ce diagramme
 de Voronoï définit pour chaque arête A des polygones, une arête duale A'

Par la suite, pour chaque arête A , on positionne deux sites du
 20 diagramme de puissance final sur A' . Puisque les sites doivent être des points
 pondérés, on associe au site x situé sur A' un poids équivalent à la distance
 $\|ax\|^2$ où a est une extrémité de A . Le diagramme de puissance obtenu à partir
 de ces sites respecte alors les arêtes des polygones. La Fig. 16 est un exemple

de diagramme de puissance obtenu entre deux polygones avec un seul site par arête.

Une fois ce diagramme obtenu, toutes les contraintes de départ sont maintenant respectées sauf à bien vérifier que chaque site est à l'intérieur de sa cellule. Par construction, on a positionné les sites sur les arêtes duales sans en préciser la manière. On a jusqu'à présent montré qu'il existait un diagramme de puissance correct dès lors que les sites étaient choisis sur A' , mais les possibilités dans le choix de ces sites sont multiples. Il est possible toutefois de garantir que si toute arête A intersecte son arête duale A' , il existe au moins un diagramme de puissance respectant les polygones frontières et dont les sites sont à l'intérieur de leur cellule.

Résultats

La Fig.16 montre deux exemples de maillage 2D. Le premier exemple correspond à une situation de puits vertical quant à la seconde elle représente le cas d'un puits horizontal. On peut vérifier sur ces exemples que les cellules générées pour joindre les maillages des puits et du gisement respectent les contraintes énoncées dans le problème : les cellules sont convexes, les sites sont à l'intérieur de leur cellule, les arêtes des polygones (bords des maillages) sont respectées, et la droite joignant les sites de deux cellules adjacentes est perpendiculaire à l'arête commune aux deux cellules.

L'étape 2D permet dans un premier temps de générer les maillages de transition et ainsi de connecter les maillages de puits avec le maillage de gisement. Pour obtenir des maillages en volume, on transforme les maillages initiaux en maillages 2D, et on applique aux résultats en 2D un traitement inverse, permettant d'obtenir un maillage global final en 2,5D.

On a considéré le cas où les deuxièmes maillages structurés étaient de type radial et formés autour de puits traversant le milieu, avec délimitation de cavités autour de chaque deuxième maillage pour y inclure un maillage de transition. Il est clair cependant que la méthode s'applique au maillage d'un milieu présentant d'autres types de discontinuité géométrique, tel que par exemple un gisement souterrain traversé par des fissures. Dans un tel cas, on forme des maillages structurés dans des parties du milieu de part et d'autre des fissures et l'on délimite des cavités en désactivant des mailles des deux maillages structurés autour de chaque fissure, assez grandes pour y former des maillages de transition non structurés en utilisant des diagrammes de puissance et en imposant aux maillages de transition d'être conformes au maillage des parois de chaque cavité.

REVENDECATIONS

• 1) Méthode pour générer un maillage hybride adapté à un milieu hétérogène traversé par au moins une discontinuité géométrique de géométrie connue, dans le but de former un modèle représentatif d'écoulements de fluides dans ce milieu en accord avec un schéma numérique défini, la structure du milieu étant connue a priori à partir de données disponibles acquises par des mesures in situ, par des analyses et/ou des interprétations d'images du milieu, comportant la formation d'au moins un premier maillage structuré pour mailler au moins une partie du milieu, la formation d'au moins un deuxième maillage structuré pour mailler une autre partie du milieu, la formation d'au moins une cavité entre les maillages structurés englobant chaque discontinuité géométrique et de taille suffisante pour que l'on puisse former au moins un maillage non structuré assurant la transition entre les maillages structurés, caractérisée en ce que l'on forme chaque maillage non structuré de transition en utilisant des diagrammes de puissance et en imposant aux maillages de transition d'être conformes au maillage des parois de chaque cavité.

• 2) Méthode selon la revendication 1, appliquée à un milieu hétérogène où au moins une discontinuité géométrique est un conduit ou puits de géométrie connue traversant le milieu, caractérisée en ce que l'on forme un premier maillage structuré dans le milieu en respectant ses discontinuités, on forme un deuxième maillage structuré de type radial autour de chaque puits, chaque cavité étant délimitée autour de chaque deuxième maillage radial structuré en désactivant des mailles de chaque premier maillage structuré.

3) Méthode selon la revendication 1 ou 2, appliquée à un milieu hétérogène où au moins une discontinuité géométrique est une fracture ou une faille traversant le milieu hétérogène, caractérisée en ce que l'on forme un premier maillage structuré et un deuxième maillage structuré dans des parties du milieu hétérogène, de part et d'autre de chaque fracture, en respectant leurs discontinuités, chaque cavité formée pour y inclure un maillage de transition non structuré étant formée en désactivant des mailles des premier et deuxième maillages structurés, de part et d'autre de chaque fracture.

4) Méthode pour simuler en accord avec un schéma numérique défini, l'évolution d'un processus tel que des écoulements de fluides, dans un milieu hétérogène en accord avec un schéma numérique défini, la structure du milieu étant connue a priori à partir de données disponibles acquises par des mesures in situ, par des analyses et/ou des interprétations d'images du milieu, comportant la formation d'un maillage hybride constitué d'au moins un premier maillage structuré pour mailler au moins une partie du milieu, la formation d'au moins un deuxième maillage structuré pour mailler une autre partie du milieu, la formation d'au moins une cavité entre les maillages structurés englobant chaque discontinuité géométrique et de taille suffisante pour que l'on puisse former au moins un maillage non structuré assurant la transition entre les maillages structurés, caractérisée en ce que :

- l'on forme les maillages non structurés de transition en utilisant des diagrammes de puissance et en imposant aux maillages de transition d'être conformes au maillage des parois des dites cavités ; et
- on résout le schéma numérique dans le maillage réalisé sur le milieu pour modéliser le processus.

- 5) Méthode selon l'une des revendications précédentes, caractérisée en ce que chaque premier maillage structuré est un maillage non régulier, de type CPG par exemple.

FIG.1

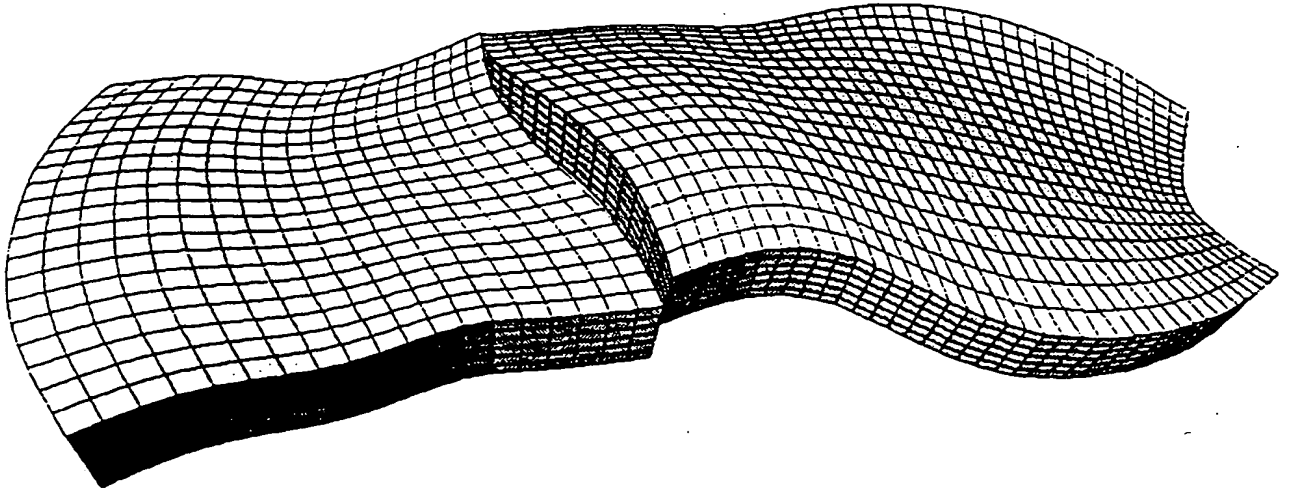


FIG.2

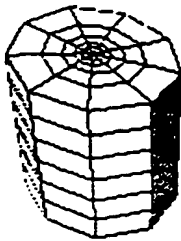


FIG.3

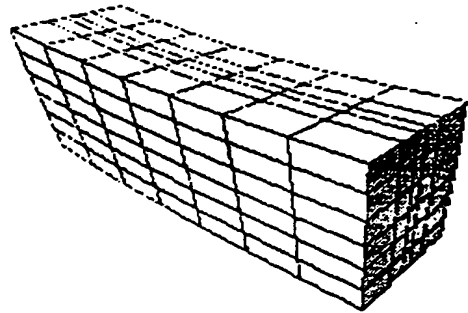


FIG.4

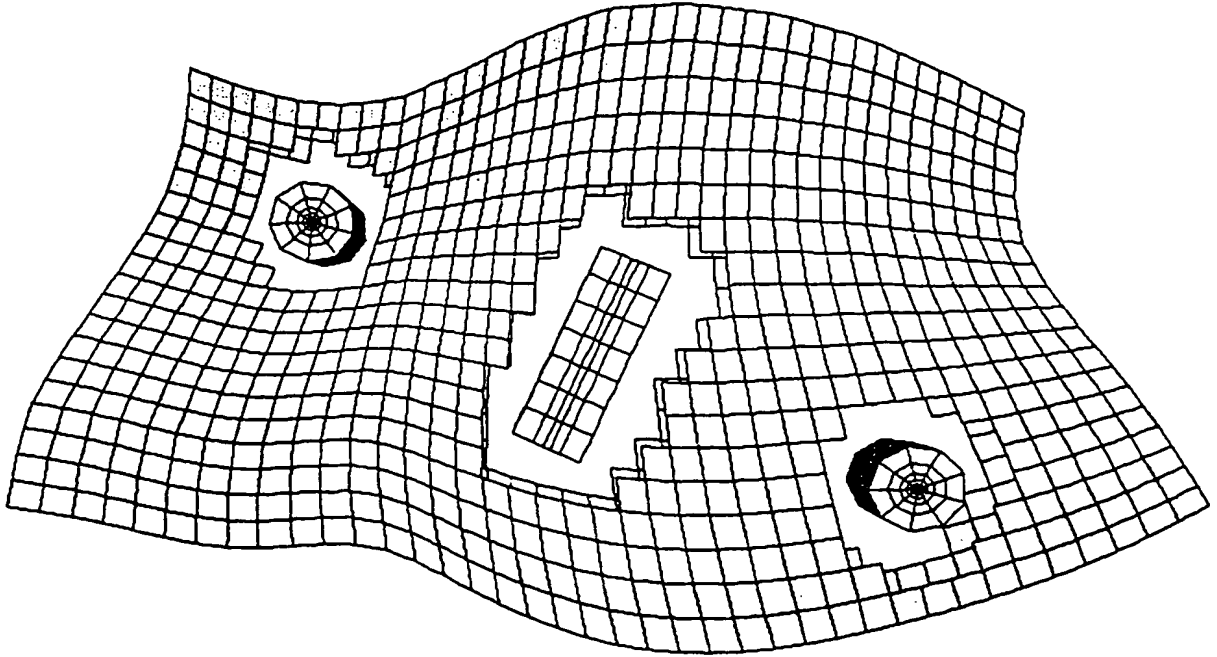
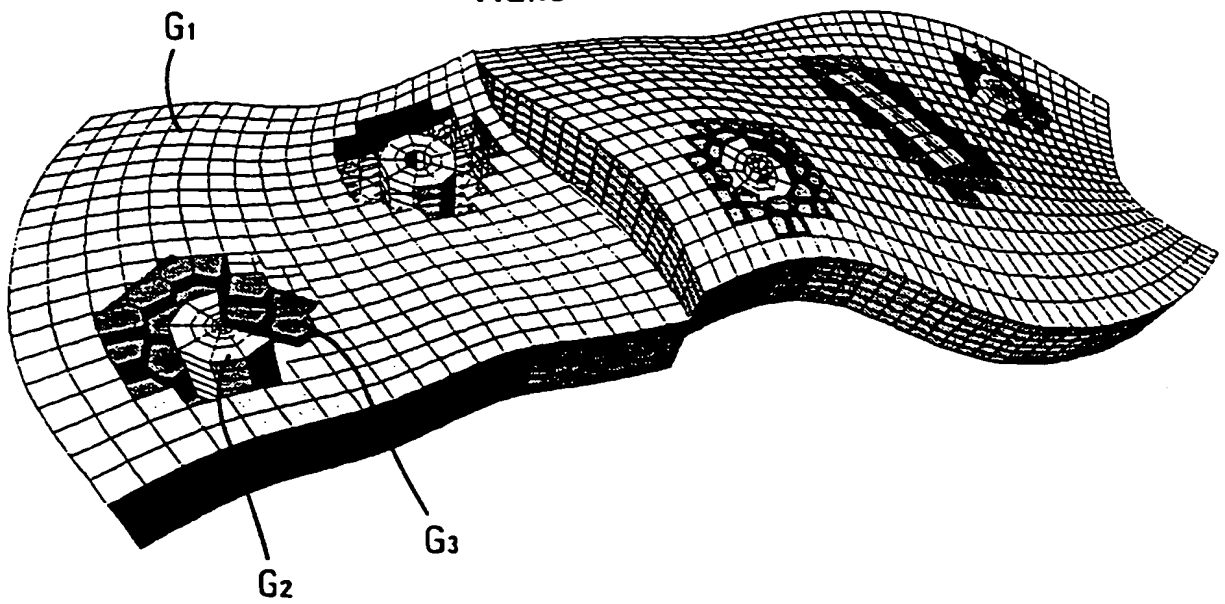


FIG.18



3/5

FIG.5

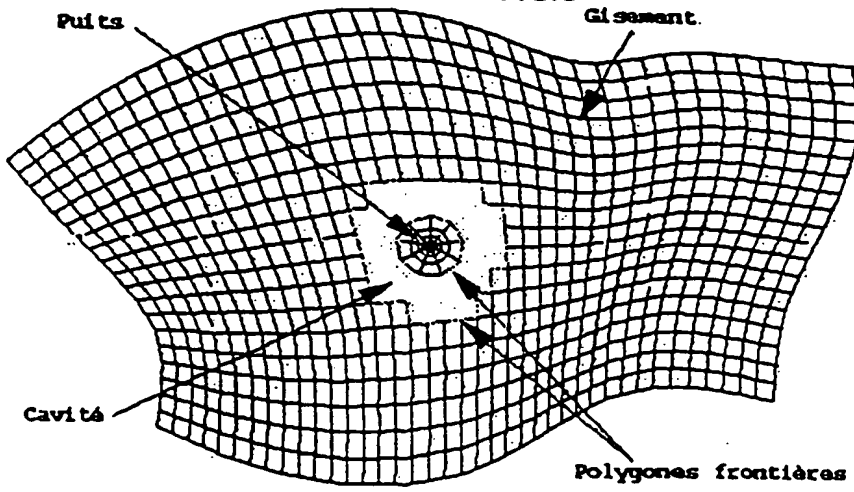


FIG.6

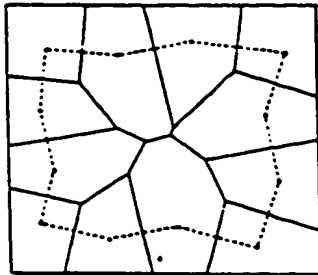


FIG.7

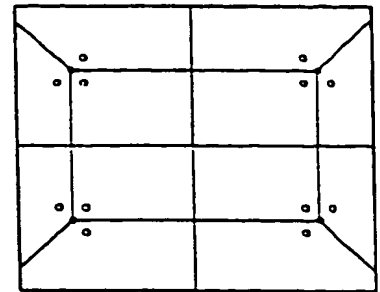


FIG.8A

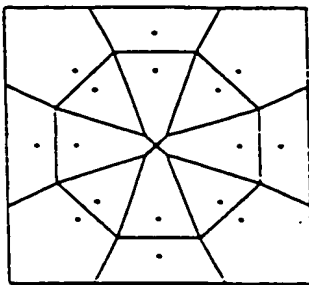


FIG.8B

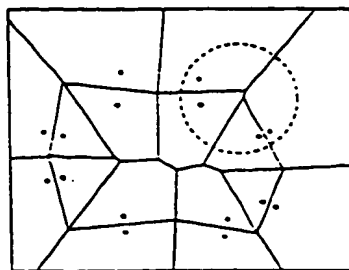


FIG.9

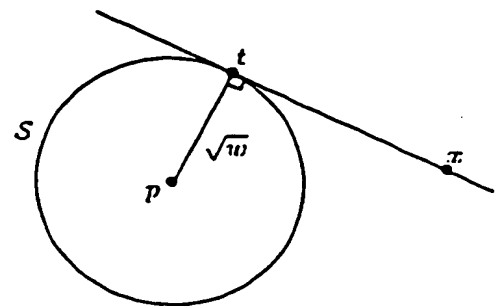


FIG.10

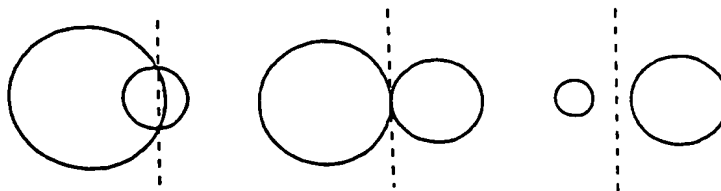


FIG.11

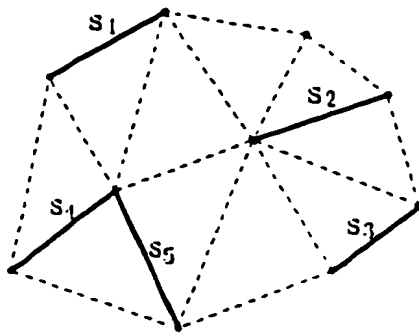


FIG.12

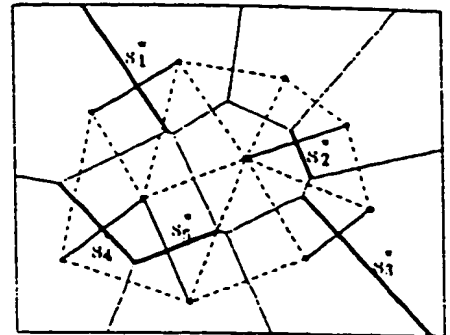


FIG.13

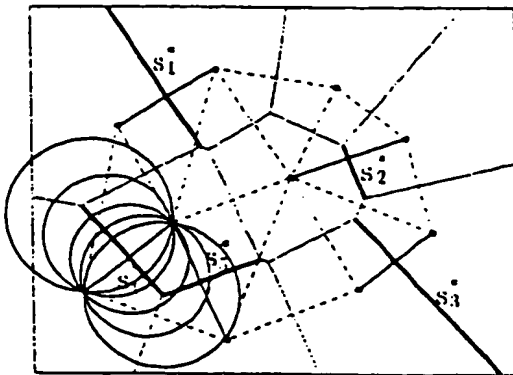


FIG.14

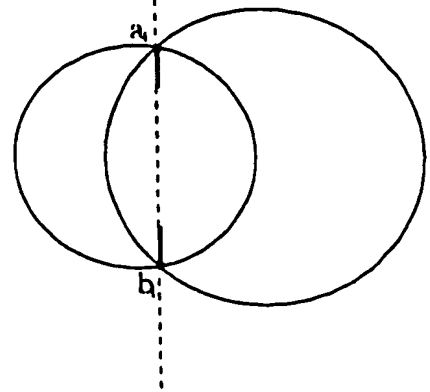


FIG.15

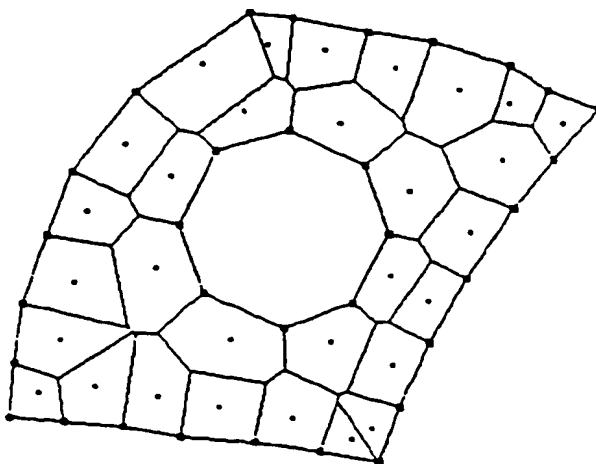


FIG.16

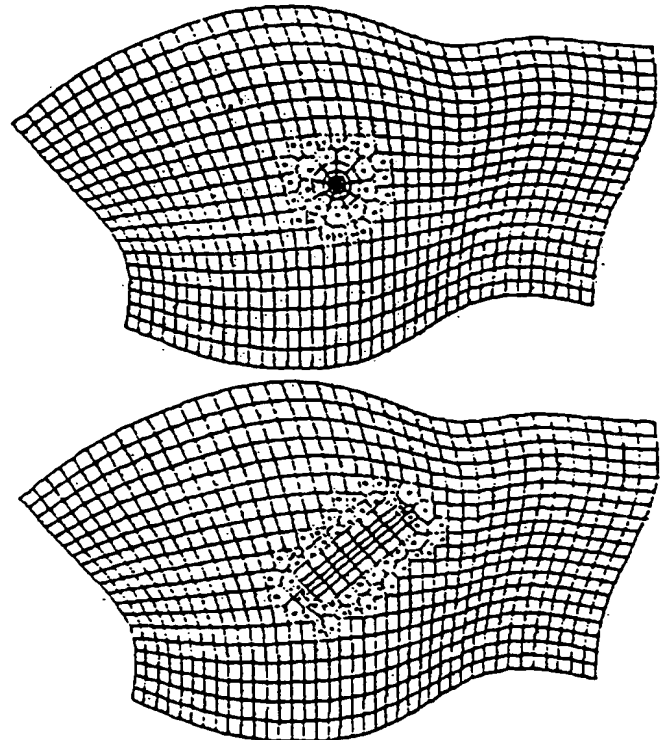
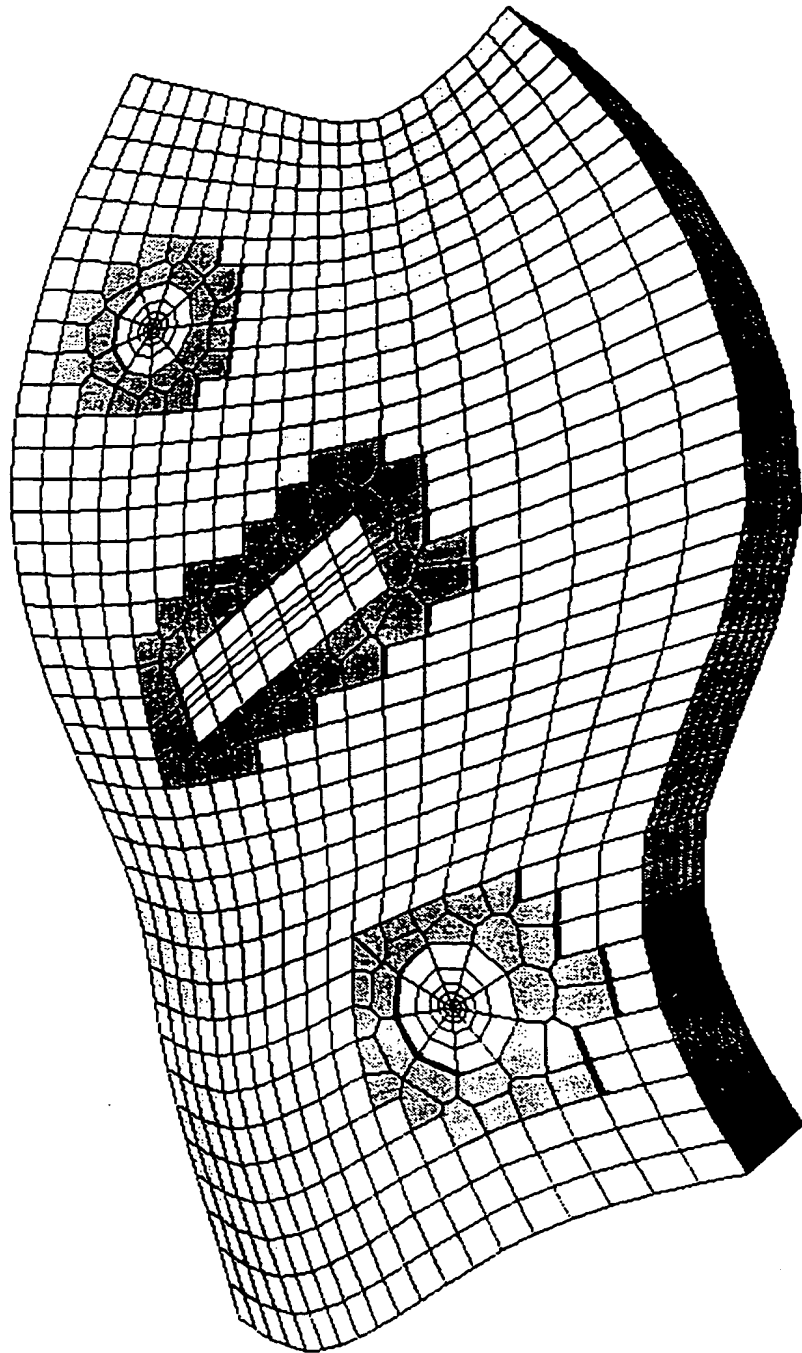


FIG.17



THIS PAGE BLANK (USPTO)